

Logiciel libre : droit d'auteur, licences, communautés et enjeux de société

Master I2L, Calais

François Poulain, Eric Ramat



22 septembre 2022



- <https://apr1.org/climat>
- Vidéo à voir pour mercredi.
- Rien à voir en apparence avec le logiciel libre.
- Mais ce dont il est question va fortement impacter nos vies.
- Vous avez le droit de zapper les questions.

- Membre de l'April¹ depuis plus 2005.
- Administrateur de l'April depuis 2010.
- Professionnellement : ancien artisan logiciel libre chez Cliss XXI.
- Professionnellement : ancien développeur de GNU T_EXmacs.
- Librement : contribution diverses à de nombreux projets libres.

1. Association de promotion et défense du logiciel libre
(c-a-d un logiciel qui préserve les libertés de ses utilisateurs).

- Association pionnière, créée en 1996, 4 000 adhérents (individus, entreprises, associations, collectivités), équipe de 4 permanents ;
- L'interlocuteur de référence en France ;

Objectifs :

- **Promouvoir** le logiciel libre dans toutes les sphères de la société,
- **Sensibiliser** le plus grand nombre aux enjeux des standards ouverts et de l'interopérabilité,
- **Obtenir** des décisions politiques, juridiques et réglementaires favorables au développement du logiciel libre et aux biens communs informationnels,
- **Défendre** les droits des utilisateurs et des auteurs de logiciels libres,
- **Favoriser** le partage de la connaissance.

- Je ne suis ni juriste ni avocat.
- Plutôt un amateur éclairé.
- J'essaie d'être éclairant. Pas expert.

- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie

Tout ça pour :

- S'informer (via les réseaux sociaux, les moteurs de recherche)
- Communiquer (tout le monde a maintenant un site web)
- Se déplacer (le GPS est aujourd'hui indispensable en voiture)
- Consommer (1/3 français a passé commande à Amazon en 2019)
- Travailler (une journée sans internet au bureau est (souvent) une journée perdue)
- Dans les loisirs (via les jeux vidéos, Youtube, Netflix, etc.)
- Sans parler de l'ensemble de l'informatique que l'on ne voit pas (les logiciels dans les machines à laver, dans les cafetières, ceux qui (dé)régulent la bourse, qui organisent le trafic aérien, etc.)

Notion de logiciel

Logiciel \approx Séquence d'instruction (Procédures) \iff Recette (de cuisine)

Libertés (au sens de la FSF) :

- Le droit de cuisiner comme on veut quand on veut ;
- Le droit de faire goûter sa cuisine à ses amis ;
- Le droit de varier ses recettes ;
- Le droit de partager ses recettes entre amis.

Imaginez un monde avec des crêpes “privatrices” :

- Le produit est livré **prêts à l'emploi** ;
- La recette est **inconnue** du consommateur ;
- La composition non plus ;
- On ne se prive pas de mettre des agents de saveurs **uniquement** révélés par la confiture “BonnaMammia™”
- Livrée **obligatoirement** avec tout lot de vaisselle jetable acheté ;
- etc.

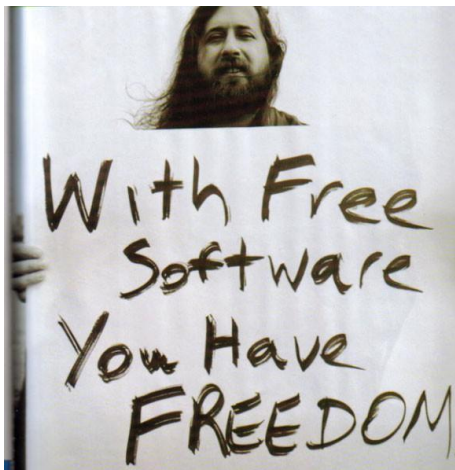
Pour en sortir :

Exigez la recette !

« C'est **ton** ordinateur et t'as pas de contrôle **sur lui** ?

Allô, non mais **allô** quoi ! »

attribué à Nabilla



From: RMS%MIT-OZ@mit-eddie
Newsgroups: net.unix-wizards,net.usoft
Subject: new UNIX implementation
Date: Tue, 27-Sep-83 12:35:59 EST
Organization: MIT AI Lab, Cambridge, MA

Free Unix!

Starting this Thanksgiving I am going to write a complete Unix-compatible software system called GNU (for Gnu's Not Unix), and give it away free to everyone who can use it. Contributions of time, money, programs and equipment are greatly needed.

...

Who Am I?

I am Richard Stallman, inventor of the original much-imitated EMACS editor, now at the Artificial Intelligence Lab at MIT.



- Le « logiciel libre » a de fait toujours existé (pratiques des hackers, modèle de la recherche scientifique).
- Richard Stallman formalise le logiciel libre :
 - 1984 : Projet GNU : volonté de créer un système d'exploitation entièrement libre.
 - 1985 : Création de la Free Software Foundation (Fondation pour le Logiciel Libre), organisation à but non lucratif :
 - Pour diffuser et financer les projets logiciel libre,
 - Pour sécuriser le logiciel libre à tous niveaux.
- Rédaction de la GNU General Public License (GNU GPL) avec des juristes.

Quelques dates du début du mouvement

- 1984 : projet GNU
- 1991-1993 : *BSD
- 1991 : noyau Linux
- 1995 : création de Red Hat
- 1996 : noyau Hurd
- 1997 : démarrage de Gnome, article « The Cathedral and the bazar » de Eric S. Raymond
- 1998 : code source de Mozilla, support d'Apache par IBM, logiciels propriétaires sur unix libres, Open Source Initiative
- 1999 : magazines spécialisés, arrivée massives d'éditeurs, sociétés de services depuis 2000 : projets de loi, soutien de gouvernements, OpenOffice.org, contre attaque de Microsoft



- Liberté : d'utiliser, de faire des copies, des améliorations, de les diffuser.
- Égalité : même droits pour tous.
- Fraternité : coopération de tous, pour construire quelque chose ensemble.

Le logiciel libre n'est pas qu'une question de technique ou de licence.

« Celui qui reçoit une idée de moi reçoit un savoir sans diminuer le mien ;
tout comme celui qui allume sa bougie à la mienne reçoit la lumière sans
me plonger dans la pénombre. »

– attribué à Thomas Jefferson



L'expansion des logiciels libres, début 2000

- Développement de couches basses (projet GNU, noyau Linux, projets BSD).
- Linux + GNU + Xfree86 + ... = système d'exploitation complet.
- Distributions GNU/Linux, systèmes BSD, logiciels libres pour environnements propriétaires.
- Environnements de bureau, logiciels grand public, développement de logiciels métiers.
- Les outils sont disponibles pour tous usages.
- Un marché en pleine expansion, un outil de politique publique.
- La question du logiciel libre est devenue une question naturelle pour les DSI...
- Des acteurs industriels font le choix technique et/ou stratégique du logiciel libre et certains souhaitent aller plus loin.

Un outil de politique publique

- Un outil de souveraineté et de politique industrielle.
- Un moyen de maîtrise des finances publiques.
- Un facteur de développement durable.
- Développement de l'administration électronique avec du logiciel libre.
- Utilisation croissante par les pays en voie de développement.
- Migration des députés français.

2021 : rapport du député P. Latombe sur la « souveraineté numérique » (2021)

Proposition n°52 : Imposer au sein de l'administration le recours systématique au logiciel libre en faisant de l'utilisation de solutions propriétaires une exception.

- Formation.
- Maintenance.
- Intégration.
- Industrialisation.
- Développement spécifique.
- Qualification.
- Service en ligne.

- Éditeur (licence double ou licence décalée).
- Distributeur à valeur ajoutée.
- Fournisseur d'applications hébergées (SaaS, Cloud Computing).
- Services à valeur ajoutée (SSLL).
- Intégrateur hybride (offres produit + service).

- Linux ne désigne qu'une partie d'un système complet : le noyau (kernel).
- Linux + GNU + X.org + → système d'exploitation complet.
- Pour pouvoir travailler il faut une distribution :
 - des logiciels,
 - un programme d'installation initiale,
 - un système d'installation/maintenance de logiciels.
- Distributions GNU/Linux : Debian, Red Hat, Fedora, Ubuntu, Gentoo, Arch...
- Distributions BSD.
- Logiciels libres pour systèmes propriétaires (logiciels individuels ou CD de logiciels).

- Liberté, égalité, fraternité.
- Transparence.
- Entraide, diffusion et partage de la connaissance.
- Des outils disponibles pour tous.
- Personne ne vous retire votre liberté.
- Permettent aux pays en développement de se développer mieux.
- Défense des diversités culturelles et linguistiques.
- Développement basé sur un besoin et non un marché.

- Pérennité des solutions : maîtrise du code source et de son évolution.
- Sûreté : code examiné à la loupe, bogues rapidement identifiés (non cachés) et corrigés, condition nécessaire à la sécurité.
- Souplesse : adaptation à des besoins particuliers (en interne ou par des tiers).
- Maîtrise et conservation de ses données (standards ouverts).
- Faible coût, bénéficiaire du travail déjà fait.
- Multi-plateforme, portabilité :
 - Noyau Linux : nombreuses plateformes,
 - *BSD,
 - Environnement GNU : existe sur la majorité des systèmes,
 - Pas limité au monde « unix ».

- Des gouvernements.
- Des entreprises.
- Des groupes politiques.
- Évaluation par les pairs, sur des critères techniques.
- Logiciel mieux contrôlé (peu ou pas de contraintes marketing).

Coopération + compétition = coopération

- Emulation très forte entre équipes.
- Compétition « ouverte », aucun secret de fabrication.
- Seules les meilleures solutions sont conservées (sorte de sélection naturelle).
- Coopération, transparence.
- Plaisir lié au travail avec du logiciel libre
- Nouvel état d'esprit : l'utilisateur veut, ou tout du moins peut apprendre.
- On ne réinvente pas la roue à chaque fois \Rightarrow efficacité.

- Internet et les logiciels libres : l'avertissement se répercute de la même médaille.
- Architecture logicielle d'Internet : les logiciels libres et les standards ouverts.
- Internet la structure qui connecte :
 - au départ, diffusion difficile des logiciels libres,
 - diffusion et développement en réseau – nombreux contributeurs, auto-organisation,
 - loi des grands nombres : quelqu'un, quelque part, sait ou s'intéresse ... et souvent beaucoup de gens,
 - coûts marginaux nuls : duplication, distribution,
 - coopération rendue possible à grande échelle,
 - tout le monde est connecté à tous sans intermédiaire,
 - contrat social entre développeurs / utilisateurs,
 - création du libre fondée sur l'utilité sociale,
 - la création collaborative de ressources « libres » est très adaptée aux pratiques de partage sur Internet.

- Communautés de développeurs :
 - centres d'intérêts,
 - contrôle qualité,
 - dispersion géographique.
- Communautés de plaidoyer politique :
 - découpage géographique,
 - historique glorieux,
 - explosion récente.
- Communautés d'utilisateurs :
 - partout,
 - diverses motivations.
- Interactions entre les communautés.

- Projets de développements :
 - Projet GNU (<http://www.gnu.org>)
 - Debian (<http://www.debian.org>)
 - Apache (<http://www.apache.org>)
 - LibreOffice (<http://www.libreoffice.org>)
 - Docker, Openstack, Django, etc.
- Utilisation d'outils de développements (CVS/SVN/Git, mailing liste, BTS...)
- Utilisation de forges (Gitlab, GitHub, Gitea).
- Quelques projets regroupant des centaines (voir milliers) de contributeurs.
- Très nombreux projets regroupant quelques contributeurs (voir un seul développeur).

Un exemple : Debian



Un projet emblématique :

- Une distribution (plus d'une dizaine d'architectures, qualité reconnue).
- Uniquement des bénévoles.
- Constitution, contrat social.
- Décisions consensuelles, vote Condorcet.
- Processus d'appartenance strict.
- Web of trust.

- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur**
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie

- 1789 : disparition des privilèges d'auteur et de librairie accordés par le pouvoir royal.
- 1791 : droit d'auteur à la française : traite du droit de représentation (théâtre). Droit limité dans le temps : les ouvrages des auteurs morts depuis 5 ans et plus sont une propriété publique (art 2).
- 1793 : extension à tous les auteurs ; extension à 10 ans.
- 1810 : extension à 20 ans.
- 1854 : extension à 30 ans.
- 1866 : extension à 50 ans.
- 1886 : Convention de Berne (internationalisation).
- 1994 : accords ADPIC (OMC).
- 1996 : traités WCT et WPPT (OMPI).

- Nait à la divulgation de l'œuvre.
- Une idée ou un concept ne sont pas protégeables, seule leur réalisation matérielle l'est.
- Concède à l'auteur un monopole temporaire sur l'exploitation de l'œuvre :
 - pouvoir de d'autoriser ;
 - pouvoir d'interdire ;
- L'auteur peut exprimer sa volonté dans une ou plusieurs licences.
- La licence est un contrat (on parle de contrat de licence).

- Il faut être deux (au moins).
- Le contrat décrit un échange.
- Signé ou pas.
- Une licence (comme la GNU GPLv3) devient un contrat.

- Doit être efficace et éviter toute ambiguïté.
- Doit traiter l'œuvre en fonction de sa nature.
- Utilise donc un vocabulaire adapté (ex : un logiciel / code source).
- Une licence conçue pour un type d'œuvre convient rarement à d'autres.
- Énormément d'idées fausses circulent à propos des licences. Choisissez des sources fiables !

- Distinction software (1953) / hardware en anglais.
- Néologisme (1969) formé des mots *logique* et *matériel*.
- La frontière est parfois floue (documentation, données, matériel).
- Pas de définition légale précise.
- Dans la terminologie officielle : « *Ensemble des programmes, procédés et règles, et éventuellement de la documentation, relatifs au fonctionnement d'un ensemble de traitement de données.* »
- Nature immatérielle et non rivale ($-/\times$).
- Idée reçue : le logiciel libre n'est pas un objet du domaine public !
- Régime juridique :
 - aucune à l'origine,
 - copyright US en 1980,
 - droit d'auteur en France en 1985,
 - convergent mondiale « rapide » (1991 pour l'UE).

- Un logiciel dispose d'un copyright ou d'un droit d'auteur et d'une licence d'utilisation.
- Un logiciel est donc lié au droit d'auteur.
- Le droit d'auteur donne à l'auteur de l'objet deux choses :
 - Un droit moral : paternité de l'oeuvre.
 - Un droit patrimonial : monopole de l'exploitation commerciale (pour une durée variable → domaine public).
- En France, code de la Propriété Intellectuelle (CPI) : L111 - L133.
- Salariés vous n'êtes pas titulaire des droits.
- Prestataire, stagiaire, indépendant : vous restez titulaire des droits.

- Les droits patrimoniaux autorisent (ou interdisent) les actes suivants :
 - la reproduction de l'oeuvre (du logiciel),
 - la création d'oeuvres dérivées de l'oeuvre originale,
 - la distribution de copies de l'oeuvre au public (vente, location, prêt), sous quelque forme que ce soit,
 - la représentation publique de l'oeuvre, avec quelque procédé que ce soit,
- Pour le logiciel, les 3 premiers actes s'appliquent.
- Les licences vont préciser les conditions d'application.

- N'est pas couvert par le droit d'auteur.
- Le contrat dépasse le droit d'auteur.
- Existence d'utilisateurs « secondaires ».

- Droit à la concurrence \Rightarrow Interopérabilité.
- Ingénierie inverse.
- L122-6-1 CPI alinéa IV.
- Conditions : « ...indispensable pour obtenir les informations nécessaires à l'interopérabilité d'un logiciel créé de façon indépendante avec d'autres logiciels...
- 2^o Ni communiquées à des tiers sauf si cela est nécessaire à l'interopérabilité du logiciel créé de façon indépendante ; »
- Publier un binaire est possible ; la documentation non.
- Le statut du source est entre les deux.

- Distribuer sans modifier.
- Modifier en privé.
- Distribution a des tiers.
- Confidentialité du fournisseur et divulgation.

- Droit moral « perpétuel, inaliénable et imprescriptible ».
- Que se passe-t-il quand l'entreprise dépose le bilan ?
- Le domaine public.
- Léguer ses droits d'auteur ?

- Droit des marques.
- Droit des brevets.

- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres**
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie

- la liberté d'exécuter le programme comme vous voulez, pour n'importe quel usage (liberté 0) ;
- la liberté d'étudier le fonctionnement du programme, et de le modifier pour qu'il effectue vos tâches informatiques comme vous le souhaitez (liberté 1) ; l'accès au code source est une condition nécessaire ;
- la liberté de redistribuer des copies, donc d'aider votre voisin (liberté 2) ;
- la liberté de distribuer aux autres des copies de vos versions modifiées (liberté 3) ; en faisant cela, vous donnez à toute la communauté une possibilité de profiter de vos changements ; l'accès au code source est une condition nécessaire.

Quelques bonnes questions

- Qu'a-t-on droit de faire avec du code sous licence libre ?
- Quel est le périmètre d'application des licences ?
- Comment réutiliser du code sous licence libre ?
- Quelle licence choisir pour son code ?
- Quelles sont les conséquences ?

Copyleft (gauche d'auteur, tout droits renversés)

- Copyleft : renonciation des droits patrimoniaux (mais pas du droit moral) → don à un public indéterminé.
- Possibilité à tous d'étudier, de reproduire, modifier et diffuser librement l'œuvre, sous réserve des conditions de la licence.
- En général, refus de réduction des droits en cas de copie ou de modification.
- « copyleft faible » : la licence attaché à un travail dérivé peut ne pas respecter le « copyleft ».
- « copyleft fort » : tous travaux dérivés doit respecter le « copyleft ».
- Nombreux logiciels libres sont sinon sous licence permissive.

« L'idée centrale du copyleft est de donner à quiconque la permission d'exécuter le programme, de le copier, de le modifier, et d'en distribuer des versions modifiées - mais pas la permission d'ajouter des restrictions de son cru. C'est ainsi que les libertés cruciales qui définissent le logiciel libre sont garanties pour quiconque en possède une copie ; elles deviennent des droits inaliénables. »

— Richard Stallman

« création d'un pot commun auquel chacun peut ajouter mais rien retirer »

– Eben Moglen

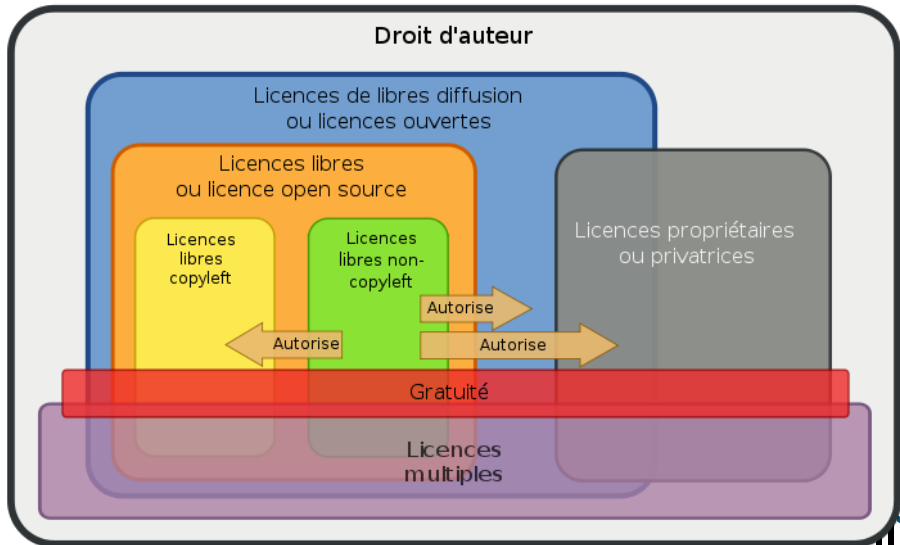
- L'évolution du droit.
- Les garde fous sur les versions ultérieures.

- Obligation à toute redistribution, modifié ou non :
 - sous les termes de la même licence,
 - ou sous les termes d'une licence désignée compatible
- Objectifs :
 - empêcher l'appropriation du code dans un code privé,
 - imposer ce même régime à tout ce qui y est rattaché dans un même assemblage.
- Exemples : (A)GPLv3, FDL 1.3, LAL 1.3, CC-BY-SA, OHL-S, ODbL

Copyleft faible : un compromis parfois stratégique

- Autorise la combinaison (ou « linking ») avec des composants logiciels soumis à leur propre licence
- Pas d'obligation de changer la licence des composants, lors de la redistribution
- Toute modification faite sur l'œuvre licenciée doit être soumise à la licence de ce dernier en cas de redistribution
- Objectifs :
 - empêcher l'appropriation du code libre dans un code propriétaire,
 - tout en permettant une utilisation large en autorisant la composition (ou « linking ») avec du code de toute nature,
 - compromis favorisant par exemple la version libre d'une bibliothèque comparé à une version propriétaire.
- Exemples : LGPLv3, OHL-W

- Autorisation de redistribution de l'œuvre modifiée, de quelque façon que ce soit (combinaison avec d'autres modules, modifications de son code source...) sous une autre licence, y compris propriétaire
- Objectif :
 - assurer une diffusion la plus large possible du code, y compris en autorisant, pour cela, son appropriation dans un code propriétaire,
 - simplicité,
 - conformité avec certaines obligations (argent public \Rightarrow code public),
- Exemples : Apache 2.0, MIT, BSD 3-Clause, CC BY, CC-0, OHL-P, LO/OL



GNU GENERAL PUBLIC LICENSE

Version 3, 29 June 2007

Copyright © 2007 Free Software Foundation, Inc. <<https://fsf.org/>>

Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of this license document, but changing it is not allowed.

Preamble

The GNU General Public License is a free, copyleft license for software and other kinds of works.

The licenses for most software and other practical works are designed to take away your freedom to share and change the works. By contrast, the GNU General Public License is intended to guarantee your freedom to share and change all versions of a program—to make sure it remains free software for all its users. We, the Free Software Foundation, use the GNU General Public License for most of our software; it applies also to any other work released this way by its authors. You can apply it to your programs, too.

<https://www.gnu.org/licenses/gpl-3.0.html>

- Garantir les 4 libertés :
 - La liberté d'exécuter le logiciel, pour n'importe quel usage,
 - La liberté d'étudier le fonctionnement d'un programme et de l'adapter à ses besoins, ce qui passe par l'accès aux codes sources,
 - La liberté de redistribuer des copies,
 - L'obligation de faire bénéficier à la communauté des versions modifiées.
- Naturellement copyleft « fort ».
- Première version en février 1989, deuxième version en 1999 et la dernière version (v3) en 2007.

GNU LESSER GENERAL PUBLIC LICENSE

Version 3, 29 June 2007

Copyright © 2007 Free Software Foundation, Inc. <<https://fsf.org/>>

Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of this license document, but changing it is not allowed.

This version of the GNU Lesser General Public License incorporates the terms and conditions of version 3 of the GNU General Public License, supplemented by the additional permissions listed below.

0. Additional Definitions.

As used herein, “this License” refers to version 3 of the GNU Lesser General Public License, and the “GNU GPL” refers to version 3 of the GNU General Public License.

“The Library” refers to a covered work governed by this License, other than an Application or a Combined Work as defined below.

An “Application” is any work that makes use of an interface provided by the Library, but which is not otherwise based on the Library. Defining a subclass of a class defined by the Library is deemed a mode of using an interface provided by the Library.

A “Combined Work” is a work produced by combining or linking an Application with the Library. The particular version of the Library with which the Combined Work was made is also called the “Linked Version”.

<https://www.gnu.org/licenses/lgpl-3.0.html>

- Version « allégée » de la GPL.
- Version 2.1 et 3, aujourd'hui.
- Copyleft « faible » : possibilité de lier le code à du code non libre → plus grande diffusion
- Toute modification doit être publiée sous LGPL
- Utilisé principalement pour les bibliothèques
- Un peu idéologie :
 - Utiliser la LGPL pour du code dont il existe des équivalents fonctionnellement.
 - Utiliser la GPL dans le cas d'un code original et unique → donner un avantage au logiciel libre ; soutenir la cause.

GNU AFFERO GENERAL PUBLIC LICENSE

Version 3, 19 November 2007

Copyright © 2007 Free Software Foundation, Inc. <<https://fsf.org/>>

Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of this license document, but changing it is not allowed.

Preamble

The GNU Affero General Public License is a free, copyleft license for software and other kinds of works, specifically designed to ensure cooperation with the community in the case of network server software.

The licenses for most software and other practical works are designed to take away your freedom to share and change the works. By contrast, our General Public Licenses are intended to guarantee your freedom to share and change all versions of a program—to make sure it remains free software for all its users.

When we speak of free software, we are referring to freedom, not price. Our General Public Licenses are designed to make sure that you have the freedom to distribute copies of free software (and charge for them if you wish), that you receive source code or can get it if you want it, that you can change the software or use pieces of it in new free programs, and that you know you can do these things.

Developers that use our General Public Licenses protect your rights with two steps: (1) assert copyright on the software, and (2) offer you this License which gives you legal permission to copy, distribute and/or modify the software.

<https://www.gnu.org/licenses/agpl-3.0.html>

Exemple de licence : GNU AGPLv3

- Objectif : ajout par rapport à la GPL pour les logiciels utilisés sur Internet.
- Eviter l'utilisation de code modifié sans redistribution.
- Dérivée de la GPL → « Affero GPL ».
- Publiée en 2002 pour la v1, puis en 2007 pour la v3.
- Incompatibilité v1 et GPL.
- Seul l'article 13 diffère entre AGPL v3 et GPL v3.
- Obligation d'affichage de mention légale, de la distribution de la licence et du code.
- Licence adaptée au SaaS mais :
 - les données vous échappent,
 - on ne sait pas s'il n'y a pas d'autres programmes non libres qui réalisent des traitements.

Exemple de licence : Apache 2.0

Apache License

Version 2.0, January 2004

<http://www.apache.org/licenses/>

TERMS AND CONDITIONS FOR USE, REPRODUCTION, AND DISTRIBUTION

1. Definitions.

"**License**" shall mean the terms and conditions for use, reproduction, and distribution as defined by Sections 1 through 9 of this document.

"**Licensor**" shall mean the copyright owner or entity authorized by the copyright owner that is granting the License.

"**Legal Entity**" shall mean the union of the acting entity and all other entities that control, are controlled by, or are under common control with that entity. For the purposes of this definition, "**control**" means (i) the power, direct or indirect, to cause the direction or management of such entity, whether by contract or otherwise, or (ii) ownership of fifty percent (50%) or more of the outstanding shares, or (iii) beneficial ownership of such entity.

"**You**" (or "**Your**") shall mean an individual or Legal Entity exercising permissions granted by this License.

"**Source**" form shall mean the preferred form for making modifications, including but not limited to software source code, documentation source, and configuration files.

<https://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0>



Exemple de licence : Apache 2.0

- Ecrite par la fondation Apache.
- Sans copyleft.
- Version 2 compatible avec la GPL v3.
- Caractéristiques :
 - Autoriser la modification et la distribution du code sous toute forme (libre ou propriétaire, gratuit ou commercial),
 - Obliger le maintien du copyright lors de toute modification (et également du texte de la licence elle-même),
 - Possibilité de changement de licence.

Exemple de licence : MIT

Copyright <YEAR> <COPYRIGHT HOLDER>

Permission is hereby granted, free of charge, to any person obtaining a copy of this software and associated documentation files (the "Software"), to deal in the Software without restriction, including without limitation the rights to use, copy, modify, merge, publish, distribute, sublicense, and/or sell copies of the Software, and to permit persons to whom the Software is furnished to do so, subject to the following conditions:

The above copyright notice and this permission notice shall be included in all copies or substantial portions of the Software.

THE SOFTWARE IS PROVIDED "AS IS", WITHOUT WARRANTY OF ANY KIND, EXPRESS OR IMPLIED, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO THE WARRANTIES OF MERCHANTABILITY, FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE AND NONINFRINGEMENT. IN NO EVENT SHALL THE AUTHORS OR COPYRIGHT HOLDERS BE LIABLE FOR ANY CLAIM, DAMAGES OR OTHER LIABILITY, WHETHER IN AN ACTION OF CONTRACT, TORT OR OTHERWISE, ARISING FROM, OUT OF OR IN CONNECTION WITH THE SOFTWARE OR THE USE OR OTHER DEALINGS IN THE SOFTWARE.

<https://opensource.org/licenses/MIT>

Exemple de licence : MIT

- Licence créée pour la diffusion du système X11 par le MIT.
- Sans copyleft : possibilité d'introduire des modifications sous une autre licence (même propriétaire).
- Droit illimité :
 - de l'utiliser, le copier, le modifier, le fusionner, le publier, le distribuer,
 - le vendre,
 - de changer la licence.
- Obligation de mettre les noms des auteurs avec le copyright.

GNU Free Documentation License

Version 1.3, 3 November 2008

Copyright © 2000, 2001, 2002, 2007, 2008 Free Software Foundation, Inc. <<https://fsf.org/>>

Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of this license document, but changing it is not allowed.

0. PREAMBLE


The purpose of this License is to make a manual, textbook, or other functional and useful document "free" in the sense of freedom: to assure everyone the effective freedom to copy and redistribute it, with or without modifying it, either commercially or noncommercially. Secondly, this License preserves for the author and publisher a way to get credit for their work, while not being considered responsible for modifications made by others.

This License is a kind of "copyleft", which means that derivative works of the document must themselves be free in the same sense. It complements the GNU General Public License, which is a copyleft license designed for free software.

We have designed this License in order to use it for manuals for free software, because free software needs free documentation: a free program should come with manuals providing the same freedoms that the software does. But this License is not limited to software manuals; it can be used for any textual work, regardless of subject matter or whether it is published as a printed book. We recommend this License principally for works whose purpose is instruction or reference.

<https://www.gnu.org/licenses/fdl-1.3.html>

- Objectif : protéger la diffusion de contenu libre.
- Fondée sur le principe du copyleft de la GPL.
- Actuellement en version 1.3.
- Quelques règles :
 - Tous les auteurs précédents doivent être indiqués.
 - Tous les changements doivent être tracés.
 - Tous les produits dérivés doivent être sous la même licence,
 - Le texte de la licence et le copyright doivent être joint au document.
 - Toutes mesures techniques de contrôle ou de blocage ne sont pas autorisées (par exemple, les DRM).




Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#). [Disclaimer](#).

You are free to:

- Share** — copy and redistribute the material in any medium or format
- Adapt** — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

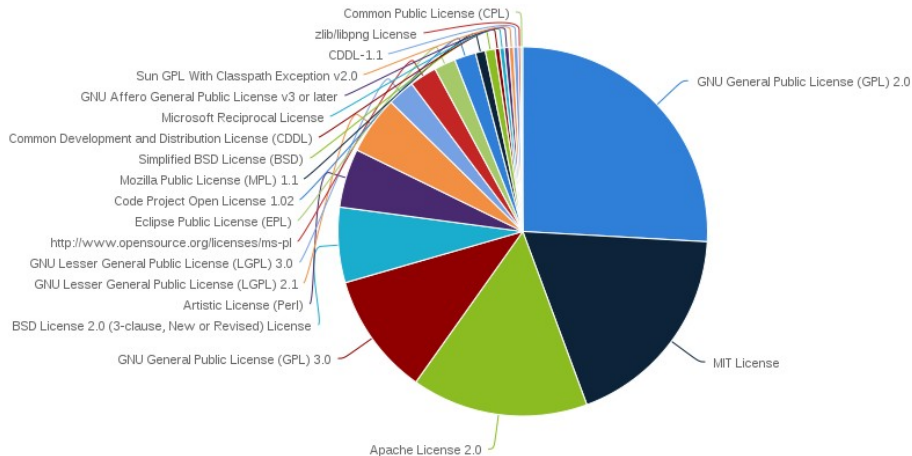


<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Exemple de licence : CC-*

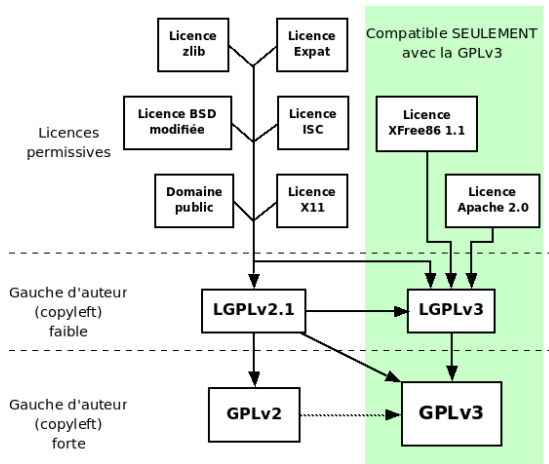
- CC-BY : distribuer, remixer, arranger et adapter l'œuvre, même à des fins commerciales → le plus souple mais pas copyleft « fort »
- CC-BY-ND : redistribution, à des fins commerciales ou non mais à l'identique → pas de copyleft
- CC-BY-NC-SA : idem à CC-BY-SA mais pas d'utilisation commerciale
- CC-BY-NC-ND : redistribution mais à l'identique et pas d'utilisation commerciale → la plus restrictive

Statistiques d'utilisation



© 2014, Black Duck

Compatibilité entre licences



<https://www.gnu.org/licenses/license-list.html#GPLCompatibleLicenses>

Licences multiples (disjonction)

- Objectif : permettre à l'utilisateur de choisir sa licence.
- Souvent, une licence libre + une licence commerciale. FIXME : revoir cette slide à l'aune de <https://www.gnu.org/philosophy/selling-exceptions.html> et <https://www.gnu.org/licenses/license-compatibility.fr.html>
- Exemple : MySQL = GPL + licence payante.

« On achète le droit de faire ce que l'on veut. »

- Autre exemple : faciliter la compatibilité.
- Exemple (april.org) : LAL 1.3+, CC-BY-SA 2.0+ et GNU FDL 1.3+.



- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3**
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie

Copyright (C) 2007 Free Software Foundation, Inc. <http://fsf.org/>
Everyone is permitted to copy and distribute verbatim copies of this license document, but changing it is not allowed.

The GNU General Public License is a free, copyleft license for software and other kinds of works.

The licenses for most software and other practical works are designed to take away your freedom to share and change the works. By contrast, the GNU General Public License is intended to guarantee your freedom to share and change all versions of a program—to make sure it remains free software for all its users. We, the Free Software Foundation, use the GNU General Public License for most of our software ; it applies also to any other work released this way by its authors. You can apply it to your programs, too.

When we speak of free software, we are referring to freedom, not price. Our General Public Licenses are designed to make sure that you have the freedom to distribute copies of free software (and charge for them if you wish), that you receive source code or can get it if you want it, that you can change the software or use pieces of it in new free programs, and that you know you can do these things.

To protect your rights, we need to prevent others from denying you these rights or asking you to surrender the rights. Therefore, you have certain responsibilities if you distribute copies of the software, or if you modify it : responsibilities to respect the freedom of others.

For example, if you distribute copies of such a program, whether gratis or for a fee, you must pass on to the recipients the same freedoms that you received. You must make sure that they, too, receive or can get the source code. And you must show them these terms so they know their rights.

GPLv3 préambule : a quoi sert cette licence ?

Developers that use the GNU GPL protect your rights with two steps : (1) assert copyright on the software, and (2) offer you this License giving you legal permission to copy, distribute and/or modify it.

For the developers' and authors' protection, the GPL clearly explains that there is no warranty for this free software. For both users' and authors' sake, the GPL requires that modified versions be marked as changed, so that their problems will not be attributed erroneously to authors of previous versions.

Some devices are designed to deny users access to install or run modified versions of the software inside them, although the manufacturer can do so. This is fundamentally incompatible with the aim of protecting users' freedom to change the software. The systematic pattern of such abuse occurs in the area of products for individuals to use, which is precisely where it is most unacceptable. Therefore, we have designed this version of the GPL to prohibit the practice for those products. If such problems arise substantially in other domains, we stand ready to extend this provision to those domains in future versions of the GPL, as needed to protect the freedom of users.

Finally, every program is threatened constantly by software patents. States should not allow patents to restrict development and use of software on general-purpose computers, but in those that do, we wish to avoid the special danger that patents applied to a free program could make it effectively proprietary. To prevent this, the GPL assures that patents cannot be used to render the program non-free.

The precise terms and conditions for copying, distribution and modification follow.

TERMS AND CONDITIONS

- "This License" refers to version 3 of the GNU General Public License.
- "Copyright" also means copyright-like laws that apply to other kinds of works, such as semiconductor masks.
- ...

À suivre dans le cours de la lecture.

The "source code" for a work means the preferred form of the work for making modifications to it. "Object code" means any non-source form of a work.

A "Standard Interface" means an interface that either is an official standard defined by a recognized standards body, or, in the case of interfaces specified for a particular programming language, one that is widely used among developers working in that language.

The "System Libraries" of an executable work include anything, other than the work as a whole, that

- (a) is included in the normal form of packaging a Major Component, but which is not part of that Major Component, and
- (b) serves only to enable use of the work with that Major Component, or to implement a Standard Interface for which an implementation is available to the public in source code form.

A "Major Component", in this context, means a major essential component (kernel, window system, and so on) of the specific operating system (if any) on which the executable work runs, or a compiler used to produce the work, or an object code interpreter used to run it.

GPLv3 1. Source Code.

The "Corresponding Source" for a work in object code form means all the source code needed to generate, install, and (for an executable work) run the object code and to modify the work, including scripts to control those activities. However, it does not include the work's System Libraries, or general-purpose tools or generally available free programs which are used unmodified in performing those activities but which are not part of the work. For example, Corresponding Source includes interface definition files associated with source files for the work, and the source code for shared libraries and dynamically linked subprograms that the work is specifically designed to require, such as by intimate data communication or control flow between those subprograms and other parts of the work.

The Corresponding Source need not include anything that users can regenerate automatically from other parts of the Corresponding Source.

The Corresponding Source for a work in source code form is that same work.

GPLv3 2. Basic Permissions.

All rights granted under this License are granted for the term of copyright on the Program, and are irrevocable provided the stated conditions are met. This License explicitly affirms your unlimited permission to run the unmodified Program. The output from running a covered work is covered by this License only if the output, given its content, constitutes a covered work. This License acknowledges your rights of fair use or other equivalent, as provided by copyright law.

GPLv3 2. Basic Permissions.

You may make, run and propagate covered works that you do not convey, without conditions so long as your license otherwise remains in force. You may convey covered works to others for the sole purpose of having them make modifications exclusively for you, or provide you with facilities for running those works, provided that you comply with the terms of this License in conveying all material for which you do not control copyright. Those thus making or running the covered works for you must do so exclusively on your behalf, under your direction and control, on terms that prohibit them from making any copies of your copyrighted material outside their relationship with you.

Conveying under any other circumstances is permitted solely under the conditions stated below. Sublicensing is not allowed ; section 10 makes it unnecessary.

GPLv3 3. Protecting Users' Legal Rights From Anti-Circumvention Law.

No covered work shall be deemed part of an effective technological measure under any applicable law fulfilling obligations under article 11 of the WIPO copyright treaty adopted on 20 December 1996, or similar laws prohibiting or restricting circumvention of such measures.

GPLv3 3. Protecting Users' Legal Rights From Anti-Circumvention Law.

When you convey a covered work, you waive any legal power to forbid circumvention of technological measures to the extent such circumvention is effected by exercising rights under this License with respect to the covered work, and you disclaim any intention to limit operation or modification of the work as a means of enforcing, against the work's users, your or third parties' legal rights to forbid circumvention of technological measures.

GPLv3 4. Conveying Verbatim Copies.

You may convey verbatim copies of the Program's source code as you receive it, in any medium, provided that you conspicuously and appropriately publish on each copy an appropriate copyright notice; keep intact all notices stating that this License and any non-permissive terms added in accord with section 7 apply to the code; keep intact all notices of the absence of any warranty; and give all recipients a copy of this License along with the Program.

You may charge any price or no price for each copy that you convey, and you may offer support or warranty protection for a fee.

GPLv3 5. Conveying Modified Source Versions.

You may convey a work based on the Program, or the modifications to produce it from the Program, in the form of source code under the terms of section 4, provided that you also meet all of these conditions :

GPLv3 5. Conveying Modified Source Versions.

- a) The work must carry prominent notices stating that you modified it, and giving a relevant date.

- b) The work must carry prominent notices stating that it is released under this License and any conditions added under section 7. This requirement modifies the requirement in section 4 to "keep intact all notices".

GPLv3 5. Conveying Modified Source Versions.

c) You must license the entire work, as a whole, under this License to anyone who comes into possession of a copy. This License will therefore apply, along with any applicable section 7 additional terms, to the whole of the work, and all its parts, regardless of how they are packaged. This License gives no permission to license the work in any other way, but it does not invalidate such permission if you have separately received it.

d) If the work has interactive user interfaces, each must display Appropriate Legal Notices; however, if the Program has interactive interfaces that do not display Appropriate Legal Notices, your work need not make them do so.

GPLv3 5. Conveying Modified Source Versions.

A compilation of a covered work with other separate and independent works, which are not by their nature extensions of the covered work, and which are not combined with it such as to form a larger program, in or on a volume of a storage or distribution medium, is called an "aggregate" if the compilation and its resulting copyright are not used to limit the access or legal rights of the compilation's users beyond what the individual works permit. Inclusion of a covered work in an aggregate does not cause this License to apply to the other parts of the aggregate.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

You may convey a covered work in object code form under the terms of sections 4 and 5, provided that you also convey the machine-readable Corresponding Source under the terms of this License, in one of these ways :

a) Convey the object code in, or embodied in, a physical product (including a physical distribution medium), accompanied by the Corresponding Source fixed on a durable physical medium customarily used for software interchange.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

b) Convey the object code in, or embodied in, a physical product (including a physical distribution medium), accompanied by a written offer, valid for at least three years and valid for as long as you offer spare parts or customer support for that product model, to give anyone who possesses the object code either (1) a copy of the Corresponding Source for all the software in the product that is covered by this License, on a durable physical medium customarily used for software interchange, for a price no more than your reasonable cost of physically performing this conveying of source, or (2) access to copy the Corresponding Source from a network server at no charge.

c) Convey individual copies of the object code with a copy of the written offer to provide the Corresponding Source. This alternative is allowed only occasionally and noncommercially, and only if you received the object code with such an offer, in accord with subsection 6b.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

d) Convey the object code by offering access from a designated place (gratis or for a charge), and offer equivalent access to the Corresponding Source in the same way through the same place at no further charge. You need not require recipients to copy the Corresponding Source along with the object code. If the place to copy the object code is a network server, the Corresponding Source may be on a different server (operated by you or a third party) that supports equivalent copying facilities, provided you maintain clear directions next to the object code saying where to find the Corresponding Source. Regardless of what server hosts the Corresponding Source, you remain obligated to ensure that it is available for as long as needed to satisfy these requirements.

e) Convey the object code using peer-to-peer transmission, provided you inform other peers where the object code and Corresponding Source of the work are being offered to the general public at no charge under subsection 6d.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

A separable portion of the object code, whose source code is excluded from the Corresponding Source as a System Library, need not be included in conveying the object code work.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

A "User Product" is either (1) a "consumer product", which means any tangible personal property which is normally used for personal, family, or household purposes, or (2) anything designed or sold for incorporation into a dwelling. In determining whether a product is a consumer product, doubtful cases shall be resolved in favor of coverage. For a particular product received by a particular user, "normally used" refers to a typical or common use of that class of product, regardless of the status of the particular user or of the way in which the particular user actually uses, or expects or is expected to use, the product. A product is a consumer product regardless of whether the product has substantial commercial, industrial or non-consumer uses, unless such uses represent the only significant mode of use of the product.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

"Installation Information" for a User Product means any methods, procedures, authorization keys, or other information required to install and execute modified versions of a covered work in that User Product from a modified version of its Corresponding Source. The information must suffice to ensure that the continued functioning of the modified object code is in no case prevented or interfered with solely because modification has been made.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

If you convey an object code work under this section in, or with, or specifically for use in, a User Product, and the conveying occurs as part of a transaction in which the right of possession and use of the User Product is transferred to the recipient in perpetuity or for a fixed term (regardless of how the transaction is characterized), the Corresponding Source conveyed under this section must be accompanied by the Installation Information. But this requirement does not apply if neither you nor any third party retains the ability to install modified object code on the User Product (for example, the work has been installed in ROM).

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

The requirement to provide Installation Information does not include a requirement to continue to provide support service, warranty, or updates for a work that has been modified or installed by the recipient, or for the User Product in which it has been modified or installed. Access to a network may be denied when the modification itself materially and adversely affects the operation of the network or violates the rules and protocols for communication across the network.

GPLv3 6. Conveying Non-Source Forms.

Corresponding Source conveyed, and Installation Information provided, in accord with this section must be in a format that is publicly documented (and with an implementation available to the public in source code form), and must require no special password or key for unpacking, reading or copying.

"Additional permissions" are terms that supplement the terms of this License by making exceptions from one or more of its conditions. Additional permissions that are applicable to the entire Program shall be treated as though they were included in this License, to the extent that they are valid under applicable law. If additional permissions apply only to part of the Program, that part may be used separately under those permissions, but the entire Program remains governed by this License without regard to the additional permissions.

GPLv3 7. Additional Terms.

When you convey a copy of a covered work, you may at your option remove any additional permissions from that copy, or from any part of it. (Additional permissions may be written to require their own removal in certain cases when you modify the work.) You may place additional permissions on material, added by you to a covered work, for which you have or can give appropriate copyright permission.

Notwithstanding any other provision of this License, for material you add to a covered work, you may (if authorized by the copyright holders of that material) supplement the terms of this License with terms :

GPLv3 7. Additional Terms.

- a) Disclaiming warranty or limiting liability differently from the terms of sections 15 and 16 of this License ; or

- b) Requiring preservation of specified reasonable legal notices or author attributions in that material or in the Appropriate Legal Notices displayed by works containing it ; or

- c) Prohibiting misrepresentation of the origin of that material, or requiring that modified versions of such material be marked in reasonable ways as different from the original version ; or

- d) Limiting the use for publicity purposes of names of licensors or authors of the material ; or
- e) Declining to grant rights under trademark law for use of some trade names, trademarks, or service marks ; or
- f) Requiring indemnification of licensors and authors of that material by anyone who conveys the material (or modified versions of it) with contractual assumptions of liability to the recipient, for any liability that these contractual assumptions directly impose on those licensors and authors.

All other non-permissive additional terms are considered "further restrictions" within the meaning of section 10. If the Program as you received it, or any part of it, contains a notice stating that it is governed by this License along with a term that is a further restriction, you may remove that term. If a license document contains a further restriction but permits relicensing or conveying under this License, you may add to a covered work material governed by the terms of that license document, provided that the further restriction does not survive such relicensing or conveying.

If you add terms to a covered work in accord with this section, you must place, in the relevant source files, a statement of the additional terms that apply to those files, or a notice indicating where to find the applicable terms.

Additional terms, permissive or non-permissive, may be stated in the form of a separately written license, or stated as exceptions; the above requirements apply either way.

You may not propagate or modify a covered work except as expressly provided under this License. Any attempt otherwise to propagate or modify it is void, and will automatically terminate your rights under this License (including any patent licenses granted under the third paragraph of section 11).

GPLv3 8. Termination.

However, if you cease all violation of this License, then your license from a particular copyright holder is reinstated (a) provisionally, unless and until the copyright holder explicitly and finally terminates your license, and (b) permanently, if the copyright holder fails to notify you of the violation by some reasonable means prior to 60 days after the cessation.

Moreover, your license from a particular copyright holder is reinstated permanently if the copyright holder notifies you of the violation by some reasonable means, this is the first time you have received notice of violation of this License (for any work) from that copyright holder, and you cure the violation prior to 30 days after your receipt of the notice.

Termination of your rights under this section does not terminate the licenses of parties who have received copies or rights from you under this License. If your rights have been terminated and not permanently reinstated, you do not qualify to receive new licenses for the same material under section 10.

GPLv3 9. Acceptance Not Required for Having Copies.

You are not required to accept this License in order to receive or run a copy of the Program. Ancillary propagation of a covered work occurring solely as a consequence of using peer-to-peer transmission to receive a copy likewise does not require acceptance. However, nothing other than this License grants you permission to propagate or modify any covered work. These actions infringe copyright if you do not accept this License. Therefore, by modifying or propagating a covered work, you indicate your acceptance of this License to do so.

GPLv3 10. Automatic Licensing of Downstream Recipients.

Each time you convey a covered work, the recipient automatically receives a license from the original licensors, to run, modify and propagate that work, subject to this License. You are not responsible for enforcing compliance by third parties with this License.

GPLv3 10. Automatic Licensing of Downstream Recipients.

An "entity transaction" is a transaction transferring control of an organization, or substantially all assets of one, or subdividing an organization, or merging organizations. If propagation of a covered work results from an entity transaction, each party to that transaction who receives a copy of the work also receives whatever licenses to the work the party's predecessor in interest had or could give under the previous paragraph, plus a right to possession of the Corresponding Source of the work from the predecessor in interest, if the predecessor has it or can get it with reasonable efforts.

GPLv3 10. Automatic Licensing of Downstream Recipients.

You may not impose any further restrictions on the exercise of the rights granted or affirmed under this License. For example, you may not impose a license fee, royalty, or other charge for exercise of rights granted under this License, and you may not initiate litigation (including a cross-claim or counterclaim in a lawsuit) alleging that any patent claim is infringed by making, using, selling, offering for sale, or importing the Program or any portion of it.

Ne concerne que marginalement l'Europe.

A contributor's "essential patent claims" are all patent claims owned or controlled by the contributor, whether already acquired or hereafter acquired, that would be infringed by some manner, permitted by this License, of making, using, or selling its contributor version, but do not include claims that would be infringed only as a consequence of further modification of the contributor version. For purposes of this definition, "control" includes the right to grant patent sublicenses in a manner consistent with the requirements of this License.

Ne concerne que marginalement l'Europe.

Each contributor grants you a non-exclusive, worldwide, royalty-free patent license under the contributor's essential patent claims, to make, use, sell, offer for sale, import and otherwise run, modify and propagate the contents of its contributor version.

If, pursuant to or in connection with a single transaction or arrangement, you convey, or propagate by procuring conveyance of, a covered work, and grant a patent license to some of the parties receiving the covered work authorizing them to use, propagate, modify or convey a specific copy of the covered work, then the patent license you grant is automatically extended to all recipients of the covered work and works based on it.

GPLv3 12. No Surrender of Others' Freedom.

If conditions are imposed on you (whether by court order, agreement or otherwise) that contradict the conditions of this License, they do not excuse you from the conditions of this License. If you cannot convey a covered work so as to satisfy simultaneously your obligations under this License and any other pertinent obligations, then as a consequence you may not convey it at all. For example, if you agree to terms that obligate you to collect a royalty for further conveying from those to whom you convey the Program, the only way you could satisfy both those terms and this License would be to refrain entirely from conveying the Program.

GPLv3 13. Use with the GNU Affero General Public License.

Notwithstanding any other provision of this License, you have permission to link or combine any covered work with a work licensed under version 3 of the GNU Affero General Public License into a single combined work, and to convey the resulting work. The terms of this License will continue to apply to the part which is the covered work, but the special requirements of the GNU Affero General Public License, section 13, concerning interaction through a network will apply to the combination as such.

GPLv3 14. Revised Versions of this License.

The Free Software Foundation may publish revised and/or new versions of the GNU General Public License from time to time. Such new versions will be similar in spirit to the present version, but may differ in detail to address new problems or concerns.

GPLv3 14. Revised Versions of this License.

Each version is given a distinguishing version number. If the Program specifies that a certain numbered version of the GNU General Public License "or any later version" applies to it, you have the option of following the terms and conditions either of that numbered version or of any later version published by the Free Software Foundation. If the Program does not specify a version number of the GNU General Public License, you may choose any version ever published by the Free Software Foundation.

GPLv3 14. Revised Versions of this License.

If the Program specifies that a proxy can decide which future versions of the GNU General Public License can be used, that proxy's public statement of acceptance of a version permanently authorizes you to choose that version for the Program.

Later license versions may give you additional or different permissions. However, no additional obligations are imposed on any author or copyright holder as a result of your choosing to follow a later version.

GPLv3 17. Interpretation of Sections 15 and 16.

If the disclaimer of warranty and limitation of liability provided above cannot be given local legal effect according to their terms, reviewing courts shall apply local law that most closely approximates an absolute waiver of all civil liability in connection with the Program, unless a warranty or assumption of liability accompanies a copy of the Program in return for a fee.

END OF TERMS AND CONDITIONS

How to Apply These Terms to Your New Programs

If you develop a new program, and you want it to be of the greatest possible use to the public, the best way to achieve this is to make it free software which everyone can redistribute and change under these terms.

- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz**
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie

- Tiré de la FAQ GPL

Est-ce que logiciel libre signifie utiliser la GPL ?

Est-ce que logiciel libre signifie utiliser la GPL ?

Absolument pas—il y a beaucoup d'autres licences de logiciels libres. Toute licence qui offre à l'utilisateur certaines libertés spécifiques est une licence de logiciel libre.

Pourquoi devrais-je utiliser la GNU GPL plutôt que d'autres licences de logiciel libre ?

Pourquoi devrais-je utiliser la GNU GPL plutôt que d'autres licences de logiciel libre ?

En utilisant la GNU GPL vous exigerez que toutes les versions améliorées diffusées soient du logiciel libre. Ceci signifie que vous pouvez éviter le risque d'avoir à entrer en compétition avec une version modifiée propriétaire de votre propre travail. Cependant, dans certaines situations il peut être préférable d'utiliser une licence plus permissive.

Que devrais-je faire si je découvre une violation potentielle de la GPL ?

Que devrais-je faire si je découvre une violation potentielle de la GPL ?

Vous devriez la signaler. Tout d'abord, vérifiez les faits du mieux que vous pouvez. Puis signalez-le à l'éditeur ou au détenteur du copyright du programme en question couvert par la GPL. Si c'est la Free Software Foundation, écrivez à fsf@gnu.org. Sinon, le mainteneur du programme pourrait être le détenteur du copyright, ou pourrait sinon vous dire comment contacter le détenteur du copyright, donc signalez-le au mainteneur.

Pourquoi la GPL permet-elle aux utilisateurs de publier leur versions modifiées ?

Pourquoi la GPL permet-elle aux utilisateurs de publier leur versions modifiées ?

Un aspect crucial du logiciel libre est que les utilisateurs sont libres de coopérer. Il est absolument essentiel de permettre aux utilisateurs qui désirent s'entraider de partager leurs patches et améliorations avec d'autres.

Certains ont proposé des alternatives à la GPL qui requièrent que la version modifiée passe par l'auteur original. Tant que l'auteur original assure la maintenance nécessaire, ceci peut fonctionner en pratique, mais si l'auteur cesse (plus ou moins) et passe à autre chose, ou ne répond pas aux besoins de tous les utilisateurs, cette manière de procéder s'effondre. En plus des problèmes pratiques, cette façon de faire ne permet pas aux utilisateurs de s'entraider. Quelquefois, le contrôle sur les versions modifiées est proposé comme un moyen d'éviter des confusions entre les différentes versions faites par les utilisateurs. Notre expérience nous a montré qu'il ne s'agit pas d'un problème majeur. De nombreuses versions d'Emacs ont été faites en dehors du cadre du Projet GNU, mais les utilisateurs peuvent les différencier. La GPL requiert que l'auteur d'une version mette son nom dessus, pour la distinguer des autres versions et protéger la réputation des autres mainteneurs.

Puis-je avoir un programme couvert par la GPL et programme non-libre indépendant sur le même ordinateur ?

Puis-je avoir un programme couvert par la GPL et programme non-libre indépendant sur le même ordinateur ?

Oui.

Dois-je revendiquer mon droit d'auteur pour mes modifications sur un programme couvert par la GPL ?

Dois-je revendiquer mon droit d'auteur pour mes modifications sur un programme couvert par la GPL ?

Vous n'êtes pas obligé de revendiquer un copyright sur vos modifications. Dans la plupart des pays, cependant, ceci arrive automatiquement par défaut, aussi vous devrez mettre de façon explicite les modifications dans le domaine public si vous ne voulez pas qu'elles soient sous copyright. Que vous revendiquiez ou non un copyright sur vos modifications, vous devrez publier la version modifiée, dans son entier, sous la GPL (si vous la publiez).

- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April**
- 7 Bibliographie

- Free Software Foundation (www.fsf.org)
- Eurolinux / FFII (www.ffii.org)
- Open Source Initiative (www.opensource.org)
- Free Software Foundation Europe (www.fsfe.org)
- Communautés extrêmement actives en France (April, Aful, LQdN, Framasoft).
- Des victoires : rejet de la directive brevets logiciels, amendements à la loi DADVSI, migration des postes des députés français vers le logiciel libre, Hadopi zombifiée, ACTA...
- Des combats : OOXML/ODF/ISO, Health Data Hub, Open bar MS/Défense, Marchés publics, Neutralité du Net...
- Des défaites : Vente liée, lois renseignements...

- Convergence entre éditeurs de logiciels propriétaires et majors de l'édition et des médias.
- Principe de base : « celui qui a développé ou rassemblé l'information devrait avoir le contrôle total de la façon dont vous l'utilisez ».
- Remise en cause des libertés individuelles, du libre choix, du respect à l'usage privé et à la vie privée DRM (contrôle de l'usage numérique), « informatique de confiance » ou déloyale, « bios tatoués », vente liée, brevets logiciels...

- Les pratiques de la vie basculent sur l'ordinateur.
- La liberté informatique n'est pas plus importante que les libertés fondamentales, mais on a besoin de la liberté informatique pour maintenir les autres libertés.
- Vous achetez un livre papier, vous disposez de libertés fondamentales :
 - vous pouvez le lire comme bon vous semble,
 - vous pouvez le lire avec les lunettes de votre choix,
 - « on » ne peut pas contrôler ces usages.

⇒ Reprendre le contrôle de l'évolution législative et politique.

Situation fin 2005 :

- 280 membres ;
- Des combats à mener :
 - Brevets logiciels (Lobbying actif de la BSA) ;
 - DMCA \Rightarrow EUCD \Rightarrow DADVSI ;
 - Forum des droits sur l'Internet ;
 - Lutte contre le SPAM ;
 - etc.

Des actions de moins en moins à la portée de bénévoles !

Résultat : Objectif "Cap 500" pour 2007

- Réussite totale : 450 adhérents fin 2006, 1800 fin 2007 ;
- Permet le financement pérenne d'un permanent.

En termes de finances

- L'association n'est financée que par ses membres ;
- Garanti une certaine indépendance ;
- Permet des ressources stables nécessaires pour financer nos permanents ;

En terme de représentativité

- 2000 membres \iff 20/deps \iff moins qu'un club de foot ;
- Les élections européennes arrivent ;
- Beaucoup de choses se jouent aux niveau du parlement européen :
 - EUCD,
 - Brevets Logiciels,
 - Paquet Telecom,
 - Révision droit d'auteur,
 - etc.

Acteur de référence du logiciel libre :

- Pour les politiques :
 - 24 années sur le terrain,
 - 3650 membres physiques, 307 entreprises, associations et organisations ;
- Pour les médias.

Sensibilisation de tous les publics



Mais aussi défense ...



Lutte contre les 4 dangers





- Chaque mardi de 15 h 30 à 17 h.
- <https://www.april.org/libre-a-vous>

Pacte du logiciel libre \iff Engagement de **non agression** du candidat à l'égard du logiciel libre

- Présidentielles 2007 : 8 réponses parmi 12, dont les principaux candidats ;
- Législatives 2007 : 520 signataires, 68 élus (12% de l'assemblée) ;
- Municipales 2008 : 131 signatures sur 731 candidats recensés ;
- Législatives 2012 : 470 signataires, 43 élus (7% de l'assemblée) ;
- Européennes 2009, etc.

Quiconque peut participer, gratuitement et sans engagement !



Initiatives.Candidats.fr
Logiciels libres et libertés numériques

Accueil Toutes les initiatives En vedette Les régions Contact Recherche...

Collectivités et logiciels libres

Ce site est l'outil de recensement des initiatives en faveur du logiciel libre mises en œuvre par les collectivités territoriales.

Si vous avez connaissance d'une initiative soutenue par une collectivité locale, n'hésitez pas à la partager !

Le site de l'April : <http://www.april.org/>

Les cinq dernières initiatives

Site web de la mairie de Saint-Rémy-lès-Chevreuse géré par Typo3
Saint-Rémy-lès-Chevreuse
Date d'application: 15/12/2011

Médiablog
Brest

Installation d'un réseau informatique AbuEdu
Saint-Germain-sur-Morin

MediaSpip
Brest
Date d'application: 01/06/2011

En vedette

Médiablog
Brest

Le médiablog est une plateforme de blogs multimédias (webtv, webradios, médiathèques) développée sous licence GNU-GPL par la Ville de Brest et la Région Bretagne. Elle est dotée d'un volet d'accompagnement qui facilite le développement des usages en matière de publication multimédia dans les structures.

En décembre 2011, il [...]

Ajouter une initiative:

Je suis au courant d'une initiative concernant le logiciel libre non listée ici. Je sais la collectivité concernée:

Valider

Et n'oubliez pas...



- 1 Le logiciel libre
- 2 Le droit d'auteur
- 3 Les licences libres
- 4 Examen de la Licence GNU GPLv3
- 5 Un petit quizz
- 6 Présentation de l'April
- 7 Bibliographie**

- Philosophie du projet GNU.
- « Du bon usage de la piraterie », par Florent Latrive.
- « Option Libre. Du bon usage des licences libres », par Benjamin Jean.
- « Droit des logiciels – Logiciels privatifs et logiciels libres », par François Pellegrini et Sébastien Canevet.
- « Le droit du numérique : une histoire à préserver », par François Pellegrini, Sébastien Canevet.
- « Un faible degré d'originalité », par Antoine Defoort.

Auteurs : Eric Ramat (ULCO), François Poulain (April), Frédéric Couchet (April).

Permission vous est donnée de copier, distribuer et/ou modifier ce document selon les termes de la Licence GNU Free Documentation License, Version 1.1 ou ultérieure publiée par la Free Software Foundation ; sans section inaltérable, sans texte de première page de couverture, et sans texte de dernière page de couverture. Le texte de la GNU Free Documentation Licence est disponible à l'URL suivante :

<http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html> Le document peut également être diffusé sous les termes de la licence Art Libre (<http://www.artlibre.org>).